

## INDICATEURS DE GESTION 2004

Type d'organisme municipal : Municipalité locale

Code géographique : 82020

Code :  
01

Nom officiel : Cantley

## TABLE DES MATIÈRES

	PAGE
<b>MOT DE LA MUNICIPALITÉ</b>	3
<b>SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2004</b>	4
<b>INDICATEURS DE GESTION 2004</b>	
<b>TRANSPORT ROUTIER</b>	
Voirie municipale	
État de la vétusté	5
Coût de la vétusté par 100 \$ d'infrastructures de rue	6
Coût par kilomètre de voie	7
Enlèvement de la neige	
Coût par kilomètre de voie	8
Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations	9
<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>	
Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution	
Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition	10
Bris par kilomètre de conduite	11
Coût de distribution par kilomètre de conduite	12
Coût de traitement et d'approvisionnement par mètre cube	13
Coût de distribution par mètre cube	14
Traitement des eaux usées et réseaux d'égout	
Coût du traitement par mètre cube	15
Coût du réseau par kilomètre	16
<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>	
Pourcentage de taxation	17
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	18
Pourcentage du service de la dette	19
Loyer annuel de la dette exprimé en pourcentage	20
Pourcentage d'endettement	21
Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	22
Richesse collective par 100 \$ d'évaluation	23
<b>CONFIRMATION DE L'OFFICIER MUNICIPAL</b>	24

Organisme Cantley

Code géographique 82020

**MOT DE LA MUNICIPALITÉ**

---

NOM DU SIGNATAIRE \_\_\_\_\_

TITRE DU SIGNATAIRE \_\_\_\_\_

LIEU \_\_\_\_\_ DATE \_\_\_\_\_

SIGNATURE \_\_\_\_\_

**SOMMAIRE DES INDICATEURS DE GESTION 2004**

Facultatif

**2004****2003****2002****TRANSPORT ROUTIER****Voirie municipale**

État de la vétusté	1	20 939,66 \$	19 715,46 \$	\$
Coût de la vétusté par 100 \$ d'infrastructures de rue	2	18,46 \$	20,31 \$	\$
Coût par kilomètre de voie	3	3 865,27 \$	4 004,60 \$	\$

**Enlèvement de la neige**

Coût par kilomètre de voie	4	1 766,50 \$	1 786,34 \$	\$
Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations	5	11,18 \$	12,41 \$	\$

**HYGIÈNE DU MILIEU****Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution**

Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition

Nombre d'avis d'ébullition :

- pour l'ensemble du territoire desservi	6	S.O.	S.O.	
- pour une partie du territoire desservi	7	S.O.	S.O.	
Bris par kilomètre de conduite	8	S.O.	S.O.	
Coût de distribution par kilomètre de conduite	9	S.O.	S.O.	\$
Coût de traitement et d'approvisionnement par mètre cube	10	S.O.	S.O.	\$
Coût de distribution par mètre cube	11	S.O.	S.O.	\$

**Traitement des eaux usées et réseaux d'égout**

Coût du traitement par mètre cube	12	3,7106 \$	2,6782 \$	\$
Coût du réseau par kilomètre	13	0,22 \$	S.O.	\$

**SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE**

Pourcentage de taxation	14	79,84 %	63,57 %	%
Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation	15	1,60 \$	1,65 \$	\$
Pourcentage du service de la dette	16	7,53 %	10,54 %	%
Loyer annuel de la dette exprimé en pourcentage	17	4,85 %	5,31 %	%
Pourcentage d'endettement	18	19,20 %	18,06 %	%
Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation	19	0,45 \$	0,43 \$	\$
Richesse collective par 100 \$ d'évaluation	20	2,58 \$	2,53 \$	\$

**INDICATEURS DE GESTION 2004****Fonction****TRANSPORT ROUTIER****Activité****Voirie municipale****Dimension - critère****Vitalité - qualité du service****Nom de l'indicateur****État de la vétusté**

## Définition

Coût amorti des infrastructures de rue par kilomètre de voie.

**Formule****Coût amorti des infrastructures de rue**  
**Nombre de km de voie**

## Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S16-4, ligne 80.

- Définition

Valeur nette des infrastructures de rue pour l'exercice financier à l'étude.

## Dénominateur

- Source de la donnée

À l'interne.

- Définition

Nombre total de kilomètres de voie appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

		<b>2004</b>	<b>2003</b>	Facultatif <b>2002</b>
Coût amorti des infrastructures de rue	1	6 868 207	4 6 190 653	7
Nombre de km de voie	2	328,00	5 314,00	8
<b>Résultat (\$)</b>	3	20 939,66	6 19 715,46	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

Pour l'année 2004, nous avons acquis 7 km de rue (14 km de voie), représentant un coût de 895 254 \$.

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	<b>Voirie municipale</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficienc e économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de la vétusté par 100 \$ d'infrastructures de rue</b>
Définition	Coût de l'activité de voirie municipale par rapport au coût amorti des infrastructures de rue multiplié par 100.
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Coût de l'activité voirie municipale}}{\text{Coût amorti des infrastructures de rue}} \times 100</math></b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S34, ligne 170.
- Définition	Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S16-4, ligne 80.
- Définition	Valeur nette des infrastructures de rue pour l'exercice financier à l'étude.

	2004	2003	Facultatif 2002
Coût de l'activité voirie municipale	1 267 810	1 257 445	
Coût amorti des infrastructures de rue	6 868 207	6 190 653	
<b>Résultat (\$)</b>	18,46	20,31	

**Facteurs d'influence**

10- Type de recouvrement

11 -

12 -

**Commentaires**

La valeur des rues acquises en 2004 s'élève à 895 254 \$.

**INDICATEURS DE GESTION 2004****Fonction****TRANSPORT ROUTIER****Activité****Voirie municipale****Dimension - critère****Efficienc e économique - économie des ressources et productivité****Nom de l'indicateur****Coût par kilomètre de voie****Définition**

Coût de l'activité de voirie municipale par kilomètre de voie.

**Formule****Coût de l'activité voirie municipale**  
**Nombre de km de voie****Numérateur**

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S34, ligne 170.

- Définition

Coût de l'activité de voirie municipale pour l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**

- Source de la donnée

À l'interne.

- Définition

Nombre total de kilomètres de voie appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

		<b>2004</b>	<b>2003</b>	Facultatif <b>2002</b>
Coût de l'activité voirie municipale	1	1 267 810	4 1 257 445	7
Nombre de km de voie	2	328,00	5 314,00	8
<b>Résultat (\$)</b>	3	3 865,27	6 4 004,60	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	<b>Enlèvement de la neige</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficienc e économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût par kilomètre de voie</b>
Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par kilomètre de voie.
<b>Formule</b>	<b><u>Coût de l'activité enlèvement de la neige</u></b> <b><u>Nombre de km de voie déneigés</u></b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S34, ligne 171.
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif 2002</b>
Coût de l'activité enlèvement de la neige	1 579 412	4 560 910	7
Nombre de km de voie déneigés	2 328,00	5 314,00	8
<b>Résultat (\$)</b>	3 1 766,50	6 1 786,34	9

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**

La municipalité assume le déneigement de 141 km de voies et donne à contrat un total de 187 km de voies.

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>TRANSPORT ROUTIER</b>
<b>Activité</b>	<b>Enlèvement de la neige</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficiéce économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût par kilomètre de voie par centimètre de précipitations</b>
Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige par rapport au nombre de kilomètres de voie déneigés par centimètre de précipitations.
<b>Formule</b>	<b>Coût de l'activité enlèvement de la neige/Nombre de km de voie déneigés</b> <hr/> <b>Nombre de cm de précipitations</b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Coût de l'activité enlèvement de la neige : Rapport financier 2004 page S34, ligne 171. Nombre de km de voie déneigés : À l'interne.
- Définition	Coût de l'activité d'enlèvement de la neige pour l'exercice financier à l'étude. Nombre total de kilomètres de voie déneigés appartenant à la municipalité. Une voie est une subdivision de la chaussée permettant la circulation d'une file de véhicules.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Selon Environnement Canada, ministère de l'Environnement ou toute autre source fiable, pour la municipalité ou pour celle la plus près.
- Définition	Nombre total de centimètres de précipitations de neige pour l'exercice financier à l'étude.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif 2002</b>
Coût de l'activité enlèvement de la neige/Nombre de km de voie déneigés	1 1 766,50	4 1 786,34	7
Nombre de cm de précipitations	2 158	5 144	8
<b>Résultat (\$)</b>	3 11,18	6 12,41	9

**Facteurs d'influence**

10 - Type de précipitations

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

**Fonction** **HYGIÈNE DU MILIEU**

**Activité** **Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution**

**Dimension - critère** **Vitalité - qualité du service**

**Nom de l'indicateur** **Respect des normes provinciales pour les avis d'ébullition**

**Définition** Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées.

**Formule** **Nombre d'avis d'ébullition :**  
**- pour l'ensemble du territoire desservi par le système de distribution d'eau**  
**- pour une partie du territoire desservi par le système de distribution d'eau**

- Source de la donnée À l'interne.

- Définition Pour l'ensemble du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées pour l'ensemble du territoire desservi par le système de distribution d'eau de la municipalité.

Pour une partie du territoire desservi : Nombre de fois que les tests ont révélé que les normes provinciales n'étaient pas respectées pour une partie du territoire desservi par le système de distribution d'eau de la municipalité.

	<b>2004</b>		<b>2003</b>		<b>Facultatif</b>
					<b>2002</b>
Nombre d'avis d'ébullition pour l'ensemble du territoire desservi	1	S.O.	3	S.O.	5
Nombre d'avis d'ébullition pour une partie du territoire desservi	2	S.O.	4	S.O.	6

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

**Fonction** **HYGIÈNE DU MILIEU**

**Activité** **Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution**

**Dimension - critère** **Vitalité - qualité du service**

**Nom de l'indicateur** **Bris par kilomètre de conduite**

Définition Nombre de bris d'aqueduc par kilomètre de conduite d'eau.

**Formule**  **$\frac{\text{Nombre de bris d'aqueduc}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}$**

Numérateur  
- Source de la donnée À l'interne.

- Définition Nombre de ruptures ou de fuites ayant nécessité des travaux d'excavation pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur  
- Source de la donnée À l'interne.

- Définition Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude.

	<b>2004</b>		<b>2003</b>		<b>Facultatif</b>
					<b>2002</b>
Nombre de bris d'aqueduc	1	S.O.	4	S.O.	7
Nombre de km de conduite d'eau	2	S.O.	5	S.O.	8
<b>Résultat</b>	3	S.O.	6	S.O.	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

**Fonction** **HYGIÈNE DU MILIEU**

**Activité** **Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution**

**Dimension - critère** **Efficience économique - économie des ressources et productivité**

**Nom de l'indicateur** **Coût de distribution par kilomètre de conduite**

Définition Coût de l'activité de distribution de l'eau potable par rapport au nombre de kilomètres de conduite d'eau dont l'organisme municipal est propriétaire.

**Formule**  **$\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de km de conduite d'eau}}$**

Numérateur  
- Source de la donnée Rapport financier 2004 page S34, ligne 177.

- Définition Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur  
- Source de la donnée À l'interne.

- Définition Nombre de kilomètres de conduite d'eau principale et secondaire dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire pour l'exercice financier à l'étude.

	2004		2003		Facultatif 2002
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1	S.O.	4	S.O.	7
Nombre de km de conduite d'eau	2	S.O.	5	S.O.	8
<b>Résultat (\$)</b>	3	S.O.	6	S.O.	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficiences économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de traitement et d'approvisionnement par mètre cube</b>
Définition	Coût pris en charge par l'organisme municipal pour traiter un mètre cube d'eau et s'en approvisionner.
<b>Formule</b>	<b>Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus</b> <hr/> <b>Nombre total de m<sup>3</sup> d'eau traitée</b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S34, ligne 176 plus services rendus en traitement de l'eau potable (page S34, ligne 130).
- Définition	Coût de l'activité d'approvisionnement et de traitement de l'eau potable augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre total de mètres cubes d'eau traitée, des sources d'approvisionnement jusqu'à la fin du traitement, incluant le nombre de mètres cubes d'eau vendue, s'il y a lieu. C'est l'eau au compteur à l'usine de traitement qui doit être prise en compte.

	<b>2004</b>		<b>2003</b>		<b>Facultatif</b>
					<b>2002</b>
Coût de l'activité approvisionnement et traitement de l'eau potable + services rendus	1	S.O.	4	S.O.	7
Nombre total de m <sup>3</sup> d'eau traitée	2	S.O.	5	S.O.	8
<b>Résultat (\$)</b>	3	S.O.	6	S.O.	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Approvisionnement en eau, traitement et réseau de distribution</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficiences économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût de distribution par mètre cube</b>
<b>Définition</b>	Coût pris en charge par l'organisme municipal pour distribuer un mètre cube d'eau potable.
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Coût de l'activité distribution de l'eau potable}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eau circulant dans le réseau}}</math></b>
<b>Numérateur</b>	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S34, ligne 177.
- Définition	Coût de l'activité de distribution de l'eau potable pour l'exercice financier à l'étude.
<b>Dénominateur</b>	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de mètres cubes d'eau distribuée dans le réseau de l'organisme municipal. Il faut tenir compte uniquement de l'eau distribuée dans la municipalité et exclure les pertes calculées au compteur ou estimées.

	<b>2004</b>		<b>2003</b>		<b>Facultatif</b>
					<b>2002</b>
Coût de l'activité distribution de l'eau potable	1	S.O.	4	S.O.	7
Nombre de m <sup>3</sup> d'eau circulant dans le réseau	2	S.O.	5	S.O.	8
<b>Résultat (\$)</b>	3	S.O.	6	S.O.	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Fonction</b>	<b>HYGIÈNE DU MILIEU</b>
<b>Activité</b>	<b>Traitement des eaux usées et réseaux d'égout</b>
<b>Dimension - critère</b>	<b>Efficiencce économique - économie des ressources et productivité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût du traitement par mètre cube</b>
Définition	Prix de revient du traitement d'un mètre cube d'eaux usées.
<b>Formule</b>	<b><math display="block">\frac{\text{Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus}}{\text{Nombre de m}^3 \text{ d'eaux usées traitées par la station d'épuration}}</math></b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S34, ligne 178 plus services rendus en traitement des eaux usées (page S34, ligne 132).
- Définition	Coût de l'activité de traitement des eaux usées augmenté des revenus des services rendus pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	À l'interne.
- Définition	Nombre de mètres cubes d'eaux usées traitées, passant par toutes les étapes du traitement de la station d'épuration, par l'organisme municipal pour l'exercice financier à l'étude.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif 2002</b>
Coût de l'activité traitement des eaux usées + services rendus	1 72 580	4 9 979	7
Nombre de m <sup>3</sup> d'eaux usées traitées par la station d'épuration	2 19 560	5 3 726	8
<b>Résultat (\$)</b>	3 3,7106	6 2,6782	9

**Facteurs d'influence**

- 10- État du réseau
- 11 -
- 12 -

**Commentaires**

L'année 2003 est la première année d'exploitation du réseau. De plus, le coût de l'activité exclu les dépenses salariales reliées à l'activités puisque ces dépenses ont été capitalisées. Pour 2004, les dépenses salariales y sont incluses, c'est ce qui explique la hausse.

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

**Fonction** **HYGIÈNE DU MILIEU**

**Activité** **Traitement des eaux usées et réseaux d'égout**

**Dimension - critère** **Efficiencce économique - économie des ressources et productivité**

**Nom de l'indicateur** **Coût du réseau par kilomètre**

Définition Coût du maintien du réseau d'égout par kilomètre d'égout.

**Formule** **Coût de l'activité réseaux d'égout**  
**Nombre de km de conduite d'égout**

Numérateur  
- Source de la donnée Rapport financier 2004 page S34, ligne 179.

- Définition Coût de l'activité des réseaux d'égout pour l'exercice financier à l'étude.

Dénominateur  
- Source de la donnée À l'interne.

- Définition Nombre de kilomètres de conduite d'égout combinée, domestique et pluviale, dont l'organisme municipal est responsable sur son territoire.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif 2002</b>
Coût de l'activité réseaux d'égout	1 587	4 S.O.	7
Nombre de km de conduite d'égout	2 2 617,00	5 2 617,00	8
<b>Résultat (\$)</b>	3 0,22	6 S.O.	9

**Facteurs d'influence**

10- État du réseau

11 -

12 -

**Commentaires**

En 2003, il n'y avait aucun coût d'entretien du réseau puisque c'était la première année d'exploitation.

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Activité</b>	<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>
<b>Critère</b>	<b>Fiscalité municipale</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Pourcentage de taxation</b>
Définition	Pourcentage du total des revenus de la municipalité qui provient des taxes.
<b>Formule</b>	<b>Revenus de taxes X 100</b> <b>Total des revenus</b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S9, ligne 1.
- Définition	Revenus de taxes pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S9, ligne 7 moins page S37, ligne 6 (revenus d'électricité).
- Définition	Revenus totaux pour l'exercice financier à l'étude diminués des revenus d'électricité.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif 2002</b>
Revenus de taxes	1 5 181 353	4 4 430 627	7
Total des revenus (excluant les revenus d'électricité)	2 6 489 699	5 6 970 025	8
<b>Résultat (%)</b>	3 79,84	6 63,57	9

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11-

12-

**Commentaires**

En 2004, les revenus inclus un total de 421 011 \$ en subventions comparativement à 1 424 799 pour 2003 (projet Lafortune).

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Activité</b>	<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>
<b>Critère</b>	<b>Niveau des dépenses</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Coût des services municipaux par 100 \$ d'évaluation</b>
Définition	Coût des services rendus aux citoyens par rapport à la richesse foncière uniformisée.
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Coût des services municipaux}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100</math></b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S11, ligne 73.
- Définition	Coût des services municipaux pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site du Ministère : <a href="http://www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm">www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm</a> .
- Définition	Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice en cours.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif 2002</b>
Coût des services municipaux	1 5 728 380	4 5 157 816	7
Richesse foncière uniformisée	2 358 413 582	5 311 841 576	8
<b>Résultat (\$)</b>	3 1,60	6 1,65	9

**Facteurs d'influence**

10- Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Activité</b>	<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>
<b>Critère</b>	<b>Endettement et solvabilité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Pourcentage du service de la dette</b>
Définition	Pourcentage des frais de financement et du remboursement de la dette à long terme par rapport aux dépenses de fonctionnement et au montant de remboursement de la dette à long terme.
<b>Formule</b>	<b>Frais de financement + remboursement de la dette à long terme</b> X 100 <b>Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme</b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S9, ligne 16 plus page S9, ligne 18 moins page S13, ligne 74.
- Définition	Total des frais de financement pour l'exercice financier à l'étude et du remboursement de la dette à long terme diminué des montants applicables au fonds d'amortissement de l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S9, ligne 17 plus page S9, ligne 18 moins page S13, ligne 74.
- Définition	Somme des dépenses de fonctionnement pour l'exercice financier à l'étude et du remboursement de la dette à long terme diminuée des montants applicables au fonds d'amortissement de l'exercice financier à l'étude.

	2004		2003		Facultatif 2002
Frais de financement + remboursement de la dette à long terme	1	423 949	4	556 209	7
Dépenses de fonctionnement + remboursement de la dette à long terme	2	5 627 022	5	5 279 453	8
<b>Résultat (%)</b>	3	7,53	6	10,54	9

**Facteurs d'influence**

- 10- Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

<b>Activité</b>	<b>SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE</b>
<b>Critère</b>	<b>Endettement et solvabilité</b>
<b>Nom de l'indicateur</b>	<b>Loyer annuel de la dette exprimé en pourcentage</b>
Définition	Pourcentage des frais de financement par rapport à la dette moyenne.
<b>Formule</b>	<b><math>\frac{\text{Frais de financement}}{\text{Dette totale moyenne}} \times 100</math></b>
Numérateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S9, ligne 16.
- Définition	Total des frais de financement pour l'exercice financier à l'étude.
Dénominateur	
- Source de la donnée	Rapport financier 2004 page S16-6, ligne 160 (la dette de l'année courante + la dette de l'année précédente, divisé par 2).
- Définition	Dette totale moyenne annuelle pour l'exercice financier à l'étude.

	2004	2003	Facultatif 2002
Frais de financement	1 122 397	4 113 720	7
Dette totale moyenne	2 2 526 184	5 2 139 657	8
<b>Résultat (%)</b>	3 4,85	6 5,31	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

**Activité** **SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE**

**Critère** **Endettement et solvabilité**

**Nom de l'indicateur** **Pourcentage d'endettement**

**Définition** Pourcentage de l'endettement net à long terme par rapport à la valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente.

**Formule** 
$$\frac{\text{Endettement net à long terme}}{\text{Valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente}} \times 100$$

**Numérateur**  
 - Source de la donnée Rapport financier 2004 page S21, ligne 54.  
 - Définition Endettement net à long terme pour l'exercice financier à l'étude.

**Dénominateur**  
 - Source de la donnée Rapport financier 2004 page S8, lignes 9 et 12.  
 - Définition Valeur des immobilisations augmentée de la valeur des propriétés destinées à la revente pour l'exercice financier à l'étude.

	2004	2003	Facultatif 2002
Endettement net à long terme	1 2 559 282	4 2 142 985	7
Valeur des immobilisations et des propriétés destinées à la revente	2 13 329 643	5 11 866 189	8
<b>Résultat (%)</b>	3 19,20	6 18,06	9

**Facteurs d'influence**

- 10 - Aucun facteur
- 11 -
- 12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004****Activité****SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE****Critère****Endettement et solvabilité****Nom de l'indicateur****Endettement de l'ensemble des contribuables par 100 \$ d'évaluation**

## Définition

Endettement net de l'ensemble des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée.

**Formule**

$$\frac{\text{Endettement net de l'ensemble des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$$

## Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S16-6, ligne 173 plus ou moins les lignes 25 à 32 de la page S21.

- Définition

Endettement net de l'ensemble des contribuables pour l'exercice financier à l'étude.

## Dénominateur

- Source de la donnée

Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site du Ministère : [www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina\\_info\\_publ.htm](http://www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm).

- Définition

Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice en cours.

	2004	2003	Facultatif 2002
Endettement net de l'ensemble des contribuables	1 1 622 003	4 1 327 060	7
Richesse foncière uniformisée	2 358 413 582	5 311 841 576	8
<b>Résultat (\$)</b>	3 0,45	6 0,43	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**INDICATEURS DE GESTION 2004**

**Activité**

**SANTÉ FINANCIÈRE GLOBALE**

**Critère**

**Endettement et solvabilité**

**Nom de l'indicateur**

**Richesse collective par 100 \$ d'évaluation**

Définition

Avoir des contribuables par rapport à la richesse foncière uniformisée.

**Formule**

**$\frac{\text{Avoir des contribuables}}{\text{Richesse foncière uniformisée}} \times 100$**

Numérateur

- Source de la donnée

Rapport financier 2004 page S8, ligne 28.

- Définition

Montant de l'avoir des contribuables au 31 décembre de l'exercice financier à l'étude (augmenté du montant à pourvoir dans le futur pour les régimes de retraite et autres avantages sociaux futurs, s'il y a lieu).

Dénominateur

- Source de la donnée

Évaluation imposable et évaluation non imposable inscrites au rôle déposé pour l'exercice en cours à la section « données utiles au calcul de la richesse foncière » multipliées par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière pour cet exercice (les évaluations non imposables doivent tenir compte des pourcentages fixés par le ministre). La RFU calculée pour chacune des municipalités est disponible dans les publications électroniques des prévisions budgétaires sur le site du Ministère : [www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina\\_info\\_publ.htm](http://www.mamr.gouv.qc.ca/finances/fina_info_publ.htm).

- Définition

Richesse foncière uniformisée selon le rôle d'évaluation déposé en septembre de l'année précédente multipliée par le facteur comparatif du rôle d'évaluation foncière établi pour l'exercice en cours.

	<b>2004</b>	<b>2003</b>	<b>Facultatif 2002</b>
Avoir des contribuables	1 9 247 402	4 7 894 455	7
Richesse foncière uniformisée	2 358 413 582	5 311 841 576	8
<b>Résultat (\$)</b>	3 2,58	6 2,53	9

**Facteurs d'influence**

10 - Aucun facteur

11 -

12 -

**Commentaires**

**CONFIRMATION DE L'OFFICIER  
MUNICIPAL DE LA TRANSMISSION DES  
INDICATEURS DE GESTION**

---

Je soussigné, \_\_\_\_\_, atteste que les indicateurs de  
gestion de Cantley pour l'exercice terminé le 31 décembre 2004,  
(Nom de l'organisme)  
ont été transmis selon l'article 17.6.1 de la Loi sur le ministère des Affaires municipales, du Sport et du Loisir.

Signature \_\_\_\_\_ Date \_\_\_\_\_

Titre \_\_\_\_\_

Téléphone \_\_\_\_\_ Télécopieur \_\_\_\_\_  
(Ind. rég.) (Numéro) (poste) (Ind. rég.) (Numéro)

Dernière modification avant dépôt : 2005-09-21 15:59:23

Dernière modification : 2005-09-21 15:59:23

Réservé au ministère

6 489 699

358 413 582

9 247 402

## Indicateurs de gestion 2004 Municipalités locales

### Transmission électronique des indicateurs de gestion

Rendez-vous, à partir de la table des matières, à la page 24 « Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion »;

Assurez-vous que votre document est finalisé et valide; faites les corrections au besoin;

Appuyez sur le bouton déposer;

Suivez les étapes à l'écran;

Transmettez au ministère des Affaires municipales, du Sport et du Loisir la version « papier » dûment remplie et signée du document suivant :

1. Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion (page 24);

Envoi du document à l'adresse suivante :

**Service de l'information financière et de la vérification**  
**Ministère des Affaires municipales, du Sport et du Loisir**  
**10, Pierre-Olivier-Chauveau, 1er étage**  
**Québec, (QC) G1R 4J3**

Vous n'avez pas à transmettre le formulaire des indicateurs de gestion « papier ». Le ministère des Affaires municipales, du Sport et du Loisir considère comme officiel le document transmis de façon électronique lorsque la « Confirmation de l'officier municipal de la transmission des indicateurs de gestion » est reçue.

#### Attention

Avant d'envoyer le document « papier », veuillez vous assurer de la concordance des trois (3) chiffres preuves, de la date et de l'heure de la dernière modification apparaissant dans le bas de la page, avec ceux du document électronique que vous allez transmettre. Toute erreur de concordance pourrait amener le Ministère à considérer votre document non conforme. Veuillez vous référer à l'exemple ci-dessous pour en connaître la signification.

Exemple :

5 900 000A    1 500 000 000B    6 100 000C

A : Total des revenus, page 17 ligne 2

B : Richesse foncière uniformisée, page 18 ligne 2

C : Avoir des contribuables, page 23 ligne 1